

Ministerstwo Zdrowia
Departament Polityki Lekowej i Farmacji

Warszawa, 10 marca 2022 r.

PLPR.055.35.2021.MI

Pani
Anna Teresa Cichosz

Szanowna Pani,

nawiązując do pisma z 21 października 2021 r. zatytułowanego „Wniosek o wybudowanie polskiej fabryki szczepionek nie związanych z aborcją” i przekazanego do Ministerstwa Zdrowia 2 listopada 2021 r., wiadomości email z 22 lutego 2022 r. oraz rozmowy telefonicznej z 9 marca 2022 r., Departament Polityki Lekowej i Farmacji Ministerstwa Zdrowia uprzejmie informuje, co następuje.

Stosownie do art. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r., poz. 870) – dalej: ustawa o petycjach”, o tym czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna. Zatem pomimo tego, że pismo zatytułowano „wniosek”, faktycznie żądanie zawarte w jej treści dotyczy podjęcia działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, co przemawiało za tym, by uznać je za petycję. Tym samym do przedmiotowego pisma zastosowanie znajdą przepisy ustawy o petycjach.

Petycja wniesiona została przez trzy osoby fizyczne, tj. p. Annę Teresę Cichosz, p. Barbarę Malinowską oraz p. Andrzeja Nagórko. Wnoszącym petycję jest zatem, zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach, grupa tych podmiotów.

Jednym z wymogów formalnych petycji jest, wskazany w art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy o petycjach, wymóg oznaczenia podmiotu wnoszącego petycję. Jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest, tak jak miało to miejsce na gruncie danej sprawy, grupa 2 podmiotów, dla skutecznego zrealizowania elementu formalnego jakim jest oznaczenie podmiotu, w takiej petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję. Zastosowany przez ustawodawcę w drugiej części zdania spójnik „oraz” wskazuje na użytą tam koniunkcję – co też prowadzi do wniosku, że elementy te muszą być spełnione łącznie. Oznaczone powinny być podmioty składające się na grupę podmiotów, jak również wskazana powinna być osoba reprezentująca podmiot wnoszący petycję (grupę podmiotów). W przedmiotowym piśmie brak jest takiego wskazania.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach, jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 tej ustawy, pozostawia się ją bez rozpatrzenia. W zaistniałej sytuacji, tj. w sytuacji w której nie oznaczono podmiotu wnoszącego petycję, należało pozostawić ją bez rozpatrzenia. Jednocześnie w doktrynie podnosi się, że ustawa o petycjach nie przewiduje obowiązku poinformowania o pozostawieniu petycji w przypadku braków nieusuwalnych, o których mowa w art. 7 ust. 1 tej ustawy, a podmiotem uprawnionym do pozostawienia petycji bez rozpoznania jest adresat petycji będący jednocześnie podmiotem właściwym do jej rozpatrzenia (M. Bernaczyk, Postępowanie w przedmiocie rozpatrzenia petycji [w:] red. R. Balicki, M. Jabłoński, Teoretyczne i praktyczne aspekty realizacji prawa petycji, s. 455, Wrocław 2015).

Z poważaniem

Aleksandra Reszelska
Naczelnik
/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

1. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów (ePUAP).