

Konstantynów Łódzki, 20.05.2024

Anna Teresa Cichosz
Konstantynów Łódzki

Miasto Stołeczne Warszawa
Wydział Skarg i Wniosków
ul. Niecała 2
00-098 Warszawa
skargi@um.warszawa.pl

SKARGA/WNIOSEK oraz WNIOSEK O INFORMACJĘ PUBLICZNĄ

- I. Na podstawie art. 63 Konstytucji RP oraz art. 221 Kodeksu postępowania administracyjnego w interesie publicznym:
- 1) **składam skargę** na wydanie przez Prezydenta m.st. Warszawy w dniu 8 maja 2024 r. zarządzenia nr 822/2024 w sprawie wprowadzenia Standardów równego traktowania w Urzędzie m.st. Warszawy (dalej zwane „Standardami),
 - 2) **wnoszę o to**, aby Prezydent m.st. Warszawy uchylił to zarządzenie.
- II. Na podstawie art. 61 Konstytucji RP oraz art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej **wnoszę o udostępnienie mi informacji publicznej** dot. następujących tematów:
- 1) jakie są podstawy prawne zarządzenia Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 8 maja 2024 r. nr 822/2024 w sprawie wprowadzenia Standardów równego traktowania w Urzędzie m.st. Warszawy (zarządzenie zawiera tylko wskazanie ogólnych przepisów kompetencyjnych),
 - 2) czy wprowadzenie Standardów poprzedziły prace badawcze i analityczne lub kontrole pracy jednostek Urzędu m.st. Warszawy, dotyczące tego, czy w Urzędzie m.st. Warszawy naruszana jest zasada równego traktowania (niedyskryminacji), jeśli tak, to w jakim okresie i przez kogo były one prowadzone, jeśli tak, to jakie były wnioski z tych prac lub kontroli, a jeśli zostały opracowane w formie pisemnej wnoszę o ich udostępnienie (np. raportu, protokołów lub wniosków pokontrolnych),
 - 3) jakie osoby lub organizacje uczestniczyły w pracach nad Standardami,
 - 4) czy odbywały się jakieś konsultacje dotyczące opracowywanych Standardów, jeśli tak, to jakie osoby lub organizacje brały w nich udział,
 - 5) kto i w jakim trybie wybrał osoby lub organizacje do udziału w pracach nad Standardami i do udziału w konsultacjach,
 - 6) czy osoby te pobierały jakieś wynagrodzenie, jeśli tak, to jakiej wysokości (nie dotyczy to pracowników etatowych Urzędu m.st. Warszawy).

Uzasadnienie

Po zapoznaniu się z wprowadzonym przez Prezydenta m.st. Warszawy ww. zarządzeniem dokumentem pt. Standardy równego traktowania w Urzędzie m.st. Warszawy (dalej „Standardy”) składam skargę na wprowadzenie tego dokumentu, jako:

- niemającego podstawy prawnej,
- naruszającego Konstytucję RP,
- godzącego w moją wolność sumienia i religii,
- narzucającego wszystkim warszawiakom, urzędnikom i osobom korzystającym z pracy urzędów miejskich w Warszawie, ideologię lewicową i związaną z nią nowomowę,
- tylko pozornie prowadzącego do równego traktowania,
- w rzeczywistości mającego charakter dyskryminujący wobec osób (pracowników i osób załatwiających sprawy w placówkach Urzędy m.st. Warszawy), które nie podzielają lewicowej i ściśle laickiej wizji funkcjonowania urzędów.

Ta dyskryminacja dotyczy nie tylko osób religijnych, katolików, żydów czy muzułmanów, ale wszystkich, którzy tak jak autorzy Konstytucji RP są wdzięczni przodkom za kulturę zakorzenioną w chrześcijańskim dziedzictwie Narodu i ogólnoludzkich wartościach (co zapisano w Preambule Konstytucji).

Sprzeciwiam się w szczególności próbie wyrugowania wszelkiej symboliki religijnej pod płaszczykiem równego traktowania.

Sprzeciw ten zgodny jest z ponadpartyjnie podjętymi uchwałami obu izb polskiego parlamenty. Sejm RP w uchwale z 3 grudnia 2009 r. (M.P. 2009 nr 78 poz. 962) stwierdził, że:

„znak krzyża jest nie tylko symbolem religijnym i znakiem miłości Boga do ludzi, ale w sferze publicznej przypomina o gotowości do poświęcenia dla drugiego człowieka, wyraża wartości budujące szacunek dla godności każdego człowieka i jego praw”,

„zarówno jednostka jak i wspólnoty mają prawo do wyrażania własnej tożsamości religijnej i kulturowej, która nie ogranicza się do sfery prywatnej”.

Z kolei Senat RP w uchwale z 4 lutego 2010 r. (M.P. 2010 nr 7 poz. 57) powiedział, że:

„Krzyż towarzyszył Polsce we wszystkich ważnych chwilach jej dziejów”,

„Krzyż stawał się symbolem nie tylko chrześcijaństwa i jego wartości, ale też tęsknoty za wolną Ojczyzną”,

„Krzyż, będący znakiem chrześcijaństwa, na trwałe stał się dla wszystkich Polaków, bez względu na wyznanie, symbolem powszechnie akceptowanych wartości uniwersalnych, a także dążenia do prawdy, sprawiedliwości i wolności naszej Ojczyzny”,

„wszelkie próby zakazania umieszczania Krzyża w szkołach, szpitalach, urzędach i przestrzeni publicznej w Polsce muszą być poczytane za godzące w naszą tradycję, pamięć i dumę narodową”.

Zarzucam zarządzanym przez Prezydenta m.st. Warszawy Standardom, że godzą w wolność sumienia i religii, zwłaszcza szeregowych pracowników Urzędu m.st. Warszawy. Wolność ta, zapisana w art. 53 Konstytucji RP obejmuje też uzewnętrzniania indywidualnie lub z innymi, publicznie lub prywatnie, swojej religii. Może być ograniczona jedynie w drodze ustawy i tylko wtedy, gdy jest to konieczne do ochrony bezpieczeństwa państwa, porządku publicznego, zdrowia, moralności lub wolności i praw innych osób.

Z przykrością zauważam, że ponad wolność sumienia i religii Standardy stawiają lewicową i niemającą umocowania w Konstytucji RP ideologię, która – pod pozorem tolerancji i równego traktowania – podważa konstytucyjne wartości, jakimi są: małżeństwo jako związek kobiety i mężczyzny, rodzina, macierzyństwo i rodzicielstwo (art. 18 Konstytucji RP).

Za niebezpieczne uważam narzucanie stosowania form językowych neutralnych płciowo lub niezgodnych z rzeczywistą płcią danej osoby. Nie chodzi tylko o to, że jest to próba sztucznej zmiany języka polskiego, ale że może to prowadzić do utrwalenia, zwłaszcza u dzieci i młodzieży, dysforii płciowej. Ta, jak wynika z badań, przemija w zdecydowanej większości przypadków.

Wnoszę zatem, aby Prezydent m.st. Warszawy, tak jak zarządził wprowadzenie Standardów, uchylił je jeszcze zanim zaczną obowiązywać.

Ponadto w celu poznania motywów i danych na jakich bazował Prezydent m.st. Warszawy wydając zarządzenie, wnoszę o udzielenie mi informacji publicznej we wskazanym na początku pisma zakresie.

Z poważaniem
Anna Teresa Cichosz

DW: media