

Konstantynów Łódzki, 17.06.2024

Anna Teresa Cichosz  
Konstantynów Łódzki

**Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji**  
**Skwer kard. S. Wyszyńskiego 9**  
**01-015 Warszawa**  
**skargi@krrit.gov.pl**

### **SKARGA NA AUDYCJĘ TELEWIZYJNĄ**

Działając w imieniu własnym, składam skargę na audycję telewizyjną pt. „32 lata bezkarności. Fenomen ojca Tadeusza”, która została wyemitowana w ramach cyklu reportaży „Czarno na białym” 2.06.2024 r. w ramówce wieczornej w telewizji TVN24, której nadawcą jest TVN SA.

Rzeczona audycja telewizyjna w sposób rażący naruszyła art. 18 ust. 1 i ust. 2 Ustawy o radiofonii i telewizji oraz art. 12 ust. 1 pkt 1 Prawa prasowego w zw. z art. 3 Ustawy o radiofonii i telewizji, w związku z czym wnoszę o uwzględnienie skargi i zastosowanie sankcji przewidzianej w art. 53 ust. 1 Ustawy o radiofonii i telewizji.

### **UZASADNIENIE**

Zaskarżona audycja telewizyjna w sposób rażący narusza podstawowe standardy pracy dziennikarskiej (takie jak szczególna rzetelność, staranność oraz dochowanie prawdy) oraz reguły określające wymogi programów (w szczególności publikowanie treści zgodnych z prawem, niedyskryminujących ze względu na religię, przekonania polityczne, poglądy oraz nienawołujących do przemocy).

Tymczasem już z samego tytułu inkryminowanego materiału jednoznacznie wynika, że o. dr. Tadeuszowi Rydzykowi zarzuca się prowadzenie przez wiele lat działalności przestępczej, która pozostaje bezkarna. Takie zestawienie słów narusza nie tylko dobre imię bohatera reportażu, ale uderza również we wspólnotę, jaką jest Rodzina Radia Maryja, i dzieła przy niej powstałe, co z kolei przekłada się na brak poszanowania przekonań religijnych odbiorców, mając na uwadze chrześcijański system wartości, do którego wprost odnosi się art. 18 ust. 2 Ustawy o radiofonii i telewizji.

Należy zwrócić uwagę, że w treści audycji wielokrotnie użyto względem o. dr. Tadeusza Rydzyka sformułowań pejoratywnych lub o negatywnej inklinacji, przy czym sformułowania te (takie jak „biznesmen” czy „imperium”), sugerujące wyłącznie ekonomiczne motywacje bohatera materiału, są nieprawdziwe i krzywdzące. Przypisywanie natomiast postaw dyskryminujących ze względu na rasę czy narodowość jest bezpodstawne i oburzające.

Na marginesie wskazuję, że autorzy materiału nie przedstawili jakichkolwiek dowodów, które mogłyby uzasadniać poruszane w nim treści, które co do zasady należy uznać jako nieprawdziwe i nierzetelne.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę o pozytywne rozpatrzenie skargi i zastosowanie względem nadawcy odpowiednich środków przewidzianych przez Ustawę o radiofonii i telewizji.

*Anna Teresa Cichosz*

**DW:** media